

Департамент образования и науки Кемеровской области
государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Анжеро-Судженский политехнический колледж»

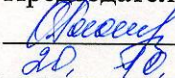
**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 280711
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

г. Анжеро-Судженск

Департамент образования и науки Кемеровской области
государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Анжеро-Судженский политехнический колледж»

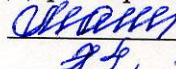
СОГЛАСОВАНО

Председатель РЭК


Л.В. Гоголева
2014 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор колледжа


Л.И. Мальшева
2014 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
специальности 280711 Рациональное использование
природохозяйственных комплексов
на 2014-2015 учебный год

1. Вид итоговой аттестации - защита выпускной квалификационной работы
- 1.1. Объем времени на подготовку и проведение итоговой аттестации – 6 недель.
- 1.2. Сроки проведения в соответствии с учебным планом – 15.06 - 25.06 2015 г.

График подготовки и проведения государственной итоговой аттестации

	Содержание работы	Примерные сроки проведения
1.	Закрепление за студентами тем дипломных проектов. Оформление приказа.	до 15.02.
2.	Выдача студентам индивидуальных заданий для дипломного проектирования.	до 06.04.
3.	Составление графика выполнения студентами разделов дипломного проекта.	до 15.05.
4.	Составление графика консультаций преподавателей по вопросам дипломного проектирования.	до 15.05.
5.	Выполнение студентом дипломного проекта.	18.05.-06.06.
6.	Проверка и подпись разделов дипломного проекта консультантами и руководителем.	07.06-10.06.
7.	Рецензирование дипломных проектов.	10.06.-13.06.
8.	Предварительная защита дипломных проектов.	12.06.-15.06.
9.	Защита дипломных проектов.	15.06-25.06.

- 1.3. Форма проведения в соответствии с ФГОС СПО – защита выпускной квалификационной работы в виде дипломного проекта.
- 1.4. Условия подготовки и процедура проведения - в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 968 от 16.08.2013 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».
- 1.5. Темы дипломных проектов согласуются с предприятиями и утверждаются приказом по колледжу.
- 1.6. Закрепление руководителя дипломного проекта, темы дипломного проекта за студентами оформляются приказом директора колледжа.
- 1.7. Задания на дипломный проект выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики, подписываются руководителем и утверждаются заместителем директора по учебной работе.

1.8. Общее руководство и контроль за ходом выполнения дипломного проекта осуществляют: заместитель директора по учебной работе, начальник отдела учебно-производственной работы, зав. отделением, председатель методической комиссии, классные руководители.

1.9. Основные функции руководителя дипломного проекта: разработка индивидуального задания; консультирование по выполнению разделов дипломного проекта; оказание помощи студенту в подборе литературы; контроль за ходом выполнения дипломного проекта; подготовка письменного отзыва на дипломный проект.

1.10. Дипломный проект рецензируется специалистами, которые назначаются приказом директора колледжа. На рецензирование одного дипломного проекта отводится не более 5 часов. Внесение изменений в проект после получения рецензии не допускается.

1.11. После ознакомления с рецензией и отзывом руководителя заместитель директора по учебной работе решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломный проект в ГЭК.

1.12. Защита выпускных дипломных проектов.

1.12.1. Защита проходит в специально подготовленном помещении на открытом заседании ГЭК.

1.12.2. На защиту отводится не более 45 минут, в том числе на доклад студента 7- 10 минут.

1.12.3. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК. Он может предоставить слово руководителю дипломного проекта и рецензенту, если они присутствуют на заседании.

1.13. Для проведения государственной итоговой аттестации в колледже создаются государственные экзаменационные комиссии, численностью не менее 5 человек. ГЭК формируется из преподавателей колледжа, имеющих опыт работы и лиц, приглашенных из сторонних организаций.

1.14. Персональный и качественный состав ГЭК утверждается директором колледжа не позднее, чем за месяц до начала государственных аттестационных испытаний.

1.15. ГЭК возглавляет председатель, который утверждается приказом Департамента образования и науки Кемеровской области.

1.16. Расписание проведения государственной итоговой аттестации утверждается директором колледжа и доводится до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК. Допуск студентов к государственной итоговой аттестации объявляется приказом директора.

1.17. На заседание ГЭК предоставляются следующие документы:

- программа государственной итоговой аттестации;
- приказ директора о допуске студентов к государственной итоговой аттестации;
- сведения об успеваемости студентов;
- зачетные книжки студентов;
- книга протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

1.18. Решение ГЭК принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. Заседание комиссии правомочно при 2/3 присутствующих от состава комиссии.

1.19. Заседание ГЭК протоколируется. В протоколе выставляется общая оценка по итоговой аттестации и решение о присвоении квалификации. Протоколы подписываются председателем, всеми членами, секретарем комиссии. Ведение протоколов осуществляется в прошнурованных книгах, листы которых пронумерованы.

1.20. На ГЭК возлагается:

- комплексная оценка уровня освоения образовательной программы, компетенций выпускника и соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- решение вопроса о присвоении выпускникам квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов государственной итоговой аттестации.

1.21. По окончании государственной итоговой аттестации, ГЭК составляет ежегодный отчет.

1.22. Критерии оценки:

При проведении государственной итоговой аттестации (защиты дипломных проектов) необходимо учитывать следующие критерии:

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин, профессиональных модулей;
- уровень практических умений, продемонстрированных выпускником при выполнении дипломного проекта;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать производственные задачи при выполнении дипломного проекта;
- обоснованность, чёткость, лаконичность изложения сущности темы дипломного проекта;
- гибкость и быстрота мышления при ответах на поставленные при защите вопросы.

1.23. Уровень знаний студента определяется следующими оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Выпускники, получившие на итоговых испытаниях оценку «неудовлетворительно», допускаются к повторной государственной итоговой аттестации через шесть месяцев. Им выдается академическая справка, которая обменивается на диплом при успешной повторной аттестации.

1.23.1. Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- представленный на защиту дипломный проект выполнен в полном соответствии с заданием, имеет подписи выпускника, руководителя дипломного проекта, нормоконтролера и рецензента в основных надписях всех входящих в дипломный проект документов;
- изложение (доклад) дано студентом грамотно, четко и аргументировано;
- на все поставленные по тематике данного дипломного проекта вопросы даны исчерпывающие ответы. При этом речь студента отличается логической последовательностью, четкостью, прослеживается умение обобщать знания и практический опыт;
- во время защиты студент демонстрирует знание проблемы, раскрывает пути решения производственных задач, имеет свои суждения по различным аспектам представленного проекта.

1.23.2. Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- представленный на защиту дипломный проект выполнен в полном соответствии с заданием, имеет подписи выпускника, руководителя дипломного проекта, нормоконтролера и рецензента в основных надписях всех входящих в дипломный проект документов;
- изложение (доклад) дано студентом грамотно, четко и аргументировано;
- на все поставленные по тематике данного дипломного проекта вопросы даны ответы. При этом речь студента отличается логической последовательностью, четкостью, прослеживается умение обобщать знания и практический опыт;
- возможны некоторые упущения при ответах, однако основное содержание вопроса раскрыто полно.

1.23.3. Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- представленный на защиту дипломный проект выполнен в полном соответствии с заданием, имеет подписи выпускника, руководителя дипломного проекта, нормоконтролера и рецензента в основных надписях всех входящих в дипломный проект документов;
- доклад на тему представленного на защиту дипломного проекта не раскрывает сути поставленной задачи и не отражает способов ее решения;
- на поставленные по тематике данного дипломного проекта вопросы даны неполные, слабо аргументированные ответы;
- не даны ответы на некоторые вопросы, требующие элементарных знаний учебных дисциплин, профессиональных модулей;
- отказ от ответов демонстрирует неумение студента применять теоретические знания при решении производственных задач.

1.23.4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если:

- представленный на защиту дипломный проект выполнен в полном соответствии с заданием, имеет подписи выпускника, руководителя дипломного проекта, нормоконтролера и рецензента в основных надписях всех входящих в дипломный проект документов;
- доклад на тему представленного на защиту дипломного проекта не раскрывает сути поставленной задачи и не отражает способов ее решения;

- студент не понимает вопросов по тематике данного дипломного проекта и не знает ответы на теоретические вопросы, требующие элементарных знаний учебных дисциплин, профессиональных модулей.

1.23.5. При выставлении общей оценки за выполнение и защиту дипломного проекта комиссия учитывает отзыв руководителя проекта и оценку рецензента.

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела учебно-производственной работы _____ Р.Г. Гарайшина

Председатель методической комиссии 20.02.01 (280711) _____ Е.Л.Соколова

